

„1) Rekonstrukcija/modernizācija: ziemeļu pārrobežu posms Valmiera - Valka un dienvidu pārrobežu posms Jelgava-LT robeža; 2) Rekonstrukcija/modernizācija: Sigulda - Valmiera”

## ATKLĀTS KONKURSS

### PAR DZELZCEĻA BALASTA PIEGĀDI

Identifikācijas numurs: LDZ-2012/2007-LV-27060-P/04-02

## SKAIDROJUMS Nr.1

### Jautājums 1.

Nolikumā nav minēts ar kādu transporta veidu ir jāpiegādā dzelzceļa balasts? Līdzam precizēt, vai pārdevējs pēc savas izvēles var piegādāt visu Nolikumā norādīto daudzumu tikai ar autotransportu?

### ATBILDE 1.

Nolikumā netiek norādīts, ar kādu transporta veidu ir jāpiegādā dzelzceļa balasts. Piegādātājs var izvēlēties transporta veidus, ar kuriem balasts tiks piegādāts līdz norādītajai piegādes vietai.

### Jautājums 2.

Nolikuma 1.6.11. punktā minēts, ka piedāvājums sastāv no trim daļām: atlases dokumentiem, ieskaitot pieteikumu daļībai konkursā, tehniskā un finanšu piedāvājuma.

Nolikuma 1.7. punktā ir minēti piedāvājumā iekļaujamie dokumenti, bet Nolikuma 1.6.11. punktā minētie pieteikums daļībai konkursā un finanšu piedāvājums nav iekļauti un pielikumā šo dokumentu veidlapas netiek piedāvātas. Mūsaprāt, Nolikuma 1.7.2. punktā minētais piedāvājums daļībai atklātā konkursā ir pieteikums daļībai konkursā un finanšu piedāvājums.

Vai mēs pareizi saprotam, ka piedāvājumā jāiekļauj tikai Nolikuma 1.7.2. punktā minētais piedāvājums daļībai atklātā konkursā, kas aizpildīts atbilstoši 1.pielikuma 1.veidlapai un papildus pieteikums daļībai konkursā un finanšu piedāvājums piedāvājuma dokumentos nav jāiekļauj

### ATBILDE 2.

1.pielikuma 1. veidlapa ietver arī finanšu piedāvājumu. Papildus pieteikums daļībai konkursā un finanšu piedāvājums piedāvājuma dokumentos nav jāiekļauj.

#### **Jautājums 3.**

Saskaņā ar Nolikuma 1.7.14. punktu pretendentiem piedāvājumā ir jāiekļauj pretendenta peļņas – zaudējumu ziņojums. Vai pretendenta peļņas – zaudējumu ziņojums ir peļņas – zaudējumu aprēķins vai arī kāds cits dokuments? Ja ziņojums ir atšķirīgs dokuments no aprēķina, tad lūdzam norādīt kādai informācijai ir jābūt iekļautai pretendenta peļņas – zaudējumu ziņojumā?

#### **ATBILDE 3.**

Skat 2012.gada 17.aprīļa Grozījumus Nr.1

#### **Jautājums 4.**

Gadījumā, ja kādā no gadiem (2009.vai 2010.vai 2011.gadā) uz pretendentu neattiecās pienākums nodot gada pārskatu zvērināta revidenta pārbaudei, vai mēs pareizi saprotam, ka par attiecīgo gadu saskaņā ar Nolikuma 1.7.14. punktu pretendentam jāiesniedz tikai peļņas-zaudējumu aprēķins?

#### **ATBILDE 4.**

Skat 2012.gada 17.aprīļa Grozījumus Nr.1.

#### **Jautājums 5.**

Nolikuma 3. pielikuma Tehniskajā specifikācijā nav iekļautas prasības par 2.9.4. punktu „Spiedes izturība”. Savukārt Nolikuma 3. veidlapā „Tehniskais piedāvājums” ir jāieraksta atbilstību tehniskajām specifikācijām. Lūdzam precizēt 2.9.4. punkta „Spiedes izturība” tehniskās prasības, t. sk. norādīt kādam Vispārīgo tehnisko prasību punktam jāatbilst piedāvājumam.

#### **ATBILDE 5.**

Pretendentiem nolikuma 3.veidlapas „Tehniskais piedāvājums” 2.9.4. punkts „Spiedes izturība” nav jānorāda.

Skat 2012.gada 17.aprīļa Grozījumus Nr.1.

#### **Jautājums 6.**

Nolikuma 3. pielikuma Tehniskajā specifikācijā 2.10.2. punkts ir „Irdenais blīvums”, savukārt Nolikuma 3. veidlapā „Tehniskais piedāvājums” 2.10.2. punkts ir „Daļiņu blīvums”.

Nolikuma 3. pielikuma Tehniskajā specifikācijā 2.11. punkts ir „Kvalitātes nodrošināšana un pārbaudes”, savukārt Nolikuma 3.veidlapā „Tehniskais piedāvājums” 2.11. punkts ir „Šķembu beramais blīvums (kg/m<sup>3</sup>)”, bet 2.13. punkts ir „Kvalitātes nodrošināšana un pārbaudes”.

Vai mēs pareizi saprotam, ka Nolikuma 3.veidlapā „Tehniskais piedāvājums”:  
2.10.2. punkts ir „Irdenais blīvums”,  
2.11. punkts ir „Kvalitātes nodrošināšana un pārbaudes”,  
2.13. punkta nav.

Lūdzam precizēt 3. veidlapā „Tehniskais piedāvājums” tehniskās specifikācijas.

## ATBILDE 6.

Jā.

Skat 2012.gada 17.aprīļa Grozījumus Nr.1.

### **Jautājums**

Lūdzam apstiprināt, ka Nolikuma 2. pielikuma - Uģuma projekts 5.6.2. punktā un 3. pielikuma – Tehniskās specifikācijas un piegāžu grafiks 2.11. punktā norādītie dokumenti ir ražotāja CE sertifikāts.

## ATBILDE 7.

Tas var būt arī CE sertifikāts par katru piegādi, ja tas iekļauj nepieciešamo testu rezultātus saskaņā ar nolikuma Tehniskajām prasībām - „3.PIELIKUMS – TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS UN PIEGĀŽU GRAFIKS”.

Komisijas priekšsēdētājs

A.Strakšas

19.04.2012

